

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5479)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico-disciplinare M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche presso il Dipartimento di Studi Storici composta dai:

Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati (Presidente)  
Prof. Marcello D'Agostino (Segretario)  
Prof.ssa Carla Rita Palmerino

si riunisce il giorno 24 APRILE alle ore 10:30 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM .

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 APRILE 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17 APRILE 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**1. GIULIA GIANNINI**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Nessun candidato presenta titoli svolti in collaborazione con altri coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Giulia Giannini quale candidato maggiormente qualificato, con il punteggio totale pari a **83,5** e la seguente motivazione:

Giulia Giannini si distingue come eccellente per l'ampiezza dell'esperienza di ricerca svolta all'estero presso centri di ricerca altamente qualificati. Come vincitrice di vari finanziamenti competitivi (fra cui un ERC consolidator grant) dimostra eccellenti capacità di attrazione di fondi di ricerca erogati con bandi competitivi a livello internazionale. Si distingue per la eccellente capacità di direzione di gruppi di ricerca, funzione nella quale ha dimostrato di saper indirizzare networks di ricerca verso obiettivi ambiziosi e venendo incontro agli standard più elevati adottati dalla comunità internazionale. La produzione scientifica è qualitativamente di livello eccellente. L'esperienza didattica nel settore disciplinare M-STO/05 è consolidata e riceve documentati giudizi positivi da parte degli studenti e studentesse.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 del giorno 24 aprile 2024.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Elenco numerato pubblicazioni
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Niccolò Guicciardini Corsi Salviati (Presidente)

Prof. Marcello D'Agostino (Segretario)

Prof.ssa Carla Rita Palmerino

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C2 - Logica, Storia e Filosofia della Scienza SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 - Storia delle Scienze e delle Tecniche PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5479)**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Scheda Ripartizione punteggi)**

<b>CANDIDATO Giulia Giannini</b>
----------------------------------

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Punti 20</b>
<p>a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 30 ore per anno, punti N 5 per ogni corso o modulo di corso</p> <p><b>7 corsi di 60 ore per anno = 35 punti</b></p> <p>negli anni accademici aa. 2017-2018, 2018-2019 (presso il corso di laurea in Filosofia Classe L-5 dell'Università degli Studi di Bergamo), 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 (presso il corso di laurea in scienze storiche Classe LM-84 dell'Università degli Studi di Milano)</p> <p><b>N.B.: L'attività didattica svolta presso l'Università degli Studi di Milano ha ricevuto valutazione positiva da parte degli studenti e delle studentesse.</b></p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 5 ore per anno, punti N 10 per ogni corso o modulo di corso</p>	

<p><b>3 corsi di almeno 5 ore per anno = 30 punti</b></p> <p>aa. 2020-2021, 2022-2023 preso il Dottorato di Studi Storici e il Master di Digital Humanities (Università degli Studi di Milano)</p>	
<b>B) Relatore</b>	<b>Punti 3</b>
<p>b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 1.5 per N 1 tesi</p> <p><b>relatore di 3 tesi di laurea magistrale = 4,5 punti</b></p> <p>a.a 2018-2019, 2021-2022, 2022-2023</p> <p>2018/2019 Le Gentil e il transito di Venere. Un astronomo in viaggio fra osservazioni scientifiche e ambizioni di ancien régime Università degli Studi di Milano, Scienze storiche (Classe LM-84)</p> <p>2021/2022 Sperimentare e annotare: contesto, analisi e trascrizione di un diario della fiorentina Accademia del Cimento (1657-1667) Università degli Studi di Milano, Scienze storiche (Classe LM-84)</p> <p>2022/2023 'Della troppo variabile costituzione del clima toscano'. Le conoscenze di Giovanni Targioni Tozzetti in materia meteorologico-climatica e i suoi studi rivolti alla</p>	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Punti 2</b>
<p>c2) di dottorandi di ricerca, punti N 1 per N 1 dottorati</p> <p><b>tutorato di 3 dottorandi ciclo XXXVI, XXXVII, XXXIX Dottorato in studi storici= 3 punti</b></p> <p>2020- 2023 XXXVI ciclo: Ruggero Pace Gravina, Alle origini del Cimento: reti meteorologiche e intellettuali in Toscana alla metà del Seicento Dottorato di Ricerca in Studi Storici, Università degli Studi di Milano</p> <p>2021-2024 XXXVII ciclo: Elisabetta Rossi, Observing, measuring and (re)testing: experimentalism at the Accademia del Cimento Dottorato di Ricerca in Studi Storici, Università degli</p>	

<p>Studi di Milano</p> <p>2023-2026 XXXIX ciclo: Gianluca Magro, Immagini della scienza nella Toscana del Settecento: Giovanni Targioni Tozzetti scienziato e storiografo negli anni delle riforme Dottorato di Ricerca in Studi Storici, Università degli Studi di Milano</p>	
<p><b>D) Seminari</b> N1 per N1 seminario</p> <p><b>3 seminari= 3 punti</b></p> <p>2012 Seminario (6 ore) dal titolo: «Le mouvement académique» per gli studenti di dottorato Centre Alexandre Koyré - CNRS-EHESS-MNHN – Parigi</p> <p>2011 Partecipazione al Seminario di Storia della Matematica di Roma Tre (Prof.ssa Ana Millàn Gasca). Titolo dell'intervento: «Spazio, Geometria e Esperienza in Europa all'inizio del XX secolo» Dipartimento di Scienze della Formazione, Università degli Studi Roma Tre</p> <p>2006 Seminario (20 ore) dal titolo: «Le geometrie non euclidee. Dai fondamenti della geometria alla geometria del mondo fisico» rivolto agli studenti della laurea triennale di Filosofia Dipartimento di Filosofia «Arturo Massolo», Università degli Studi di Urbino</p>	<p><b>Punti 3</b></p>
<p><b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO attività didattica</b></p>	<p><b>28</b></p>

**(Punteggio dell'attività di ricerca)**

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)</b>	
<b>A) Responsabile</b>	<b>Punti 7</b>

<p>A1) ERC, punti N 6</p> <p>2018 ERC Consolidator Grant (ERCEA), «TACITROOTS. The Accademia del Cimento in Florence: tracing the roots of the European scientific enterprise» (Grant Agreement ID. 818098), <a href="https://sites.unimi.it/tacitroots/">https://sites.unimi.it/tacitroots/</a>, [1.708.206 €] <b>punti= 6</b></p> <p>A1) altri progetti di ricerca internazionali N 1</p> <p>2013 Humboldt Research Fellowship for Postdoctoral Researchers (Alexander Von Humboldt Foundation), 24 mesi [60.000 € fellowship + 12.000 € per costi di ricerca] <b>punti= 1</b></p>	
<b>B) Coordinatore</b>	<b>0</b>
<b>C) Presidenza società scientifica internazionale, punti 0.5</b>	<b>0</b>
<p><b>D) Editor in chief di rivista internazionale, punti N 0.5</b></p> <p>2005-2008 Editor in chief di Isonomia, Rivista dell'Istituto di Filosofia dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" (ISSN: 2037-4348)</p>	<b>Punti 0.5</b>
<p><b>E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N 1</b></p> <p>2015 Partecipazione al «Séminaire d'histoire de l'Astronomie» del SYRTE (Systèmes de Référence Temps-Espace) CNR-Observatoire de Paris, organizzato da Jean Eisenstaedt. Titolo dell'intervento «Une expérience oubliée, Gianantonio Tadini et la rotation de la Terre». Paris, Observatoire de Paris <b>punti= 1</b></p> <p>2014 Partecipazione al Descartes–Huygens Premodern History of Science Colloquium del Descartes Centre (Università di Utrecht), organizzato da Wijnand Mijnhardt. Titolo dell'intervento: «The Accademia del Cimento and the early Académie Royale des Sciences in Paris». Utrecht, Descartes Centre, University of Utrecht <b>punti= 1</b></p> <p>2014 Partecipazione al seminario «Qu'appelle-t-on les</p>	<b>punti 2</b>

débuts de la science classique?» del SYRTE (Systèmes de référence temps-espace) CNR- Observatoire de Paris, organizzato da Michel Blay e Michela Malpangotto. Titolo dell'intervento: «L'affirmation d'une nouvelle idée de nature au XVIIe siècle». Parigi, Observatoire de Paris <b>punti= 1</b>	
<b>F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N. 0.5</b>	<b>0</b>
<b>G) Partecipante</b>	<b>0</b>
<b>g1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N 0.5 g2) PRIN E FIRB nazionali; punti N 0.25 g3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0.25</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO attività di ricerca</b>	<b>9,5</b>



**(Punteggio della produzione scientifica)**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)</b>	<b>Autore (primo autore)</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n. 1 (3.1 originalità <b>punti 1</b> , 3.2 rilevanza scientifica <b>punti 1</b> , 3.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b> , 3.4.1 primo autore <b>punti 1</b> )	articolo in rivista internazionale	primo autore	4
- Pubblicazione n. 2 - (2.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b> , 2.4.1 primo autore <b>punti 1</b> )	capitolo su libro	primo autore	3
- Pubblicazione n. 3 - (4.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 4.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 4.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b> , 4.4.1 primo autore <b>punti 1</b> )	articolo in rivista nazionale	primo autore	3
- Pubblicazione n. 4 - (4.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 4.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 4.3.1	articolo in rivista nazionale	primo autore	3

piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1, 4.4.1 primo autore punti 1)</b>			
- Pubblicazione n. 5 - (2.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1, 2.4.1 primo autore punti 1)</b>	capitolo su libro	primo autore	3
- Pubblicazione n. 6 - (2.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1, 2.4.1 primo autore punti 1)</b>	capitolo su libro	primo autore	3
- Pubblicazione n. 7 - (4.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 4.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 4.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1, 4.4.1 primo autore punti 1)</b>	articolo in rivista nazionale	primo autore	3
- Pubblicazione n. 8 - (4.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 4.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 4.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1, 4.4.1 primo autore punti 1)</b>	articolo in rivista nazionale	primo autore	3
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	primo autore	4

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 1 (3.1 originalità <b>punti 1</b>, 3.2 rilevanza scientifica <b>punti 1</b>, 3.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b>, 3.4.1 primo autore <b>punti 1</b>)</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 10</li> <li>- Non valutabile <b>punti 0</b></li> </ul>	Voce di enciclopedia	primo autore	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 11</li> <li>- (2.1 originalità <b>punti 0.5</b>, 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b>, 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b>, 2.4.1 primo autore <b>punti 1</b>)</li> </ul>	capitolo su libro	primo autore	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 12 (1.1 originalità <b>punti 1</b>, 1.2 rilevanza scientifica <b>punti 1</b>, 1.3.1 piena congruenza con il settore <b>punti 1</b>, 1.4.1 primo autore <b>punti 1</b>)</li> </ul>	Monografia	primo autore	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 13</li> <li>- (2.1 originalità <b>punti 0.5</b>, 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b>, 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti 1</b>, 2.4.1 primo autore <b>punti 1</b>)</li> </ul>	Capitolo di libro	primo autore	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pubblicazione n. 14</li> <li>- (2.1 originalità <b>punti 0.5</b>, 2.2</li> </ul>	Capitolo di libro	primo autore	3

rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti</b> <b>1</b> , 2.4.1 primo autore <b>punti 1)</b>			
- Pubblicazione n. 15 - (2.1 originalità <b>punti 0.5</b> , 2.2 rilevanza scientifica <b>punti 0.5</b> , 2.3.1 piena congruenza con il S.S.D. <b>punti</b> <b>1</b> , 2.4.1 primo autore <b>punti 1)</b>	Capitolo di libro	primo autore	3
<b>7. Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>			<b>6</b>
- 7.1 intensità e continuità temporale <b>punti 2</b> - 7.2 rilevanza complessiva <b>punti 2</b> - 7.3 congruenza con il profilo indicato dal bando <b>punti 2</b>			
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO produzione scientifica</b>			<b>45</b>

**(Punteggio dell'attività gestionale)**

<b>Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Titolarità della carica</b>	
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: Membro del Collegio del Dottorato in Studi Storici dell'Università degli Studi di Milano aa.2020-2021 ad oggi. <b>Punti 1</b> .....	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO Attività gestionale</b>	<b>1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b> <b>83,5</b>
-------------------------------------	-----------------------------